

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	1

**Verbale del Consiglio di
Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali
Seduta del 29-07-2020**

Il giorno 29 luglio 2020 alle ore 15,30 si è riunito, in modalità telematica sulla piattaforma Teams di Microsoft, il Consiglio di Dipartimento monotematico per discutere il seguente punto all'ordine del giorno prot.n. 916/II-9 del 22/07/2020:

Personale

Programmazione risorse personale docente

Sono presenti i **Professori Ordinari**: Giovanni Sanesi (Presidente), B. De Gennaro, Giuseppe De Mastro, Francesco Gentile, A. Leone, G. Scarascia Mugnozza.

Per i Proff. RI Associati: B. Bianchi, S. Camposeo, A. Casieri, G. Cucci, B. De Lucia, E. De Meo, A. Gadaleta, R. Laforteza, A. Pantaleo, S. Pascuzzi, R. Roma, P. Santamaria, E. Schettini, P. Tartarino, G. Vox.

Per i Ricercatori: C. Acciani, A. Alexandros Sotirios, R. Bianchi, F. Bozzo, A. Caputi Jambrenghi, D. Carlucci, E. Cazzato, A. De Boni, M. Elia, V. Fucilli, M.L. Gargano, P. Mairota, I. Marcotuli, R. Morea, A. Paduano, M. Ragni, L. Roselli, G. Ruggiero, G. Russo, F. Santoro, M. Selvaggi, A. Signore, A. Tamborrino, F. Vizzarri.

Il Coordinatore
F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente
F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	2

Sono presenti i rappresentanti **del Personale tecnico Amm.vo**: M.A. Colonna.

È presente il **rappresentante dei Dottorandi**. M. D'Este

Sono presenti i **rappresentanti degli studenti**: nessuno

Sono assenti giustificati: A. D'Alessandro, G. Giannoccaro, E. Liano.

Sono assenti senza giustifica: P. Damiani, P. Cagnetta, F. Milillo, A. Vivaldi.

È presente la Dott.ssa Maria Cortese in qualità di Coordinatore del DISAAT.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Presidente apre la seduta.

Personale

Programmazione risorse personale docente

Il Presidente come già aveva preannunciato nel Consiglio del 21 luglio, comunica che, con nota 42426 -1/9 inviata dalla Direzione Risorse umane in data 24/07/2020 avente ad oggetto: programmazione triennale del fabbisogno del personale: adempimenti, il CdA nella seduta del 23/7/2020, ha assegnato al DISAAT, le seguenti posizioni:

1 posto di prima fascia da bandire con procedura ex art.24, L.240/2010

1 posto di fascia da bandire con procedura ex art.24, L.240/2010

1 posto di prima fascia da bandire con procedura ex art.18, comma 1, L.240/2010, oltre alle 2 posizioni di Art b) già deliberate dal questo Consiglio in data 12 giugno per i SSD AGR/02 e AGR/04.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	3

Inoltre, con la nota suddetta, il M.R. chiede che ai fini dell'individuazione dei SSD per i quali il Consiglio DISAAT propone l'adozione dei bandi, si motivino adeguatamente i criteri della programmazione adottata dal Dipartimento, considerando, in particolare, la parziale sovrapposibilità dei SSD indicati in programmazione con identiche proposte formulate da Dipartimenti che concorrono in tutto o in parte, sulla medesima offerta formativa.

Il Presidente, riprende le motivazioni addotte nella seduta del 12 giugno per le quali la palese valutazione dello stato di sofferenza del settore ha portato a considerare la non più procrastinabile richiesta di bandire un posto di RTD b) nel SSD AGR/02 e proposta di bandire un posto 1 di professore di II fascia al fine di garantire la sostenibilità del carico didattico, le ricerche in corso e i rapporti con il territorio, in considerazione della centralità del SSD nel contesto regionale.

La capacità didattica del SSD è di 1 professore ordinario ed 1 professore associato (prossimo alla quiescenza). Allo stato attuale il carico didattico del SSD AGR/02 dipartimentale assomma a 42 CFU, andando ben oltre la capacità didattica disponibile, situazione che tenderà ad aggravarsi con la sopracitata imminente quiescenza (1° novembre 2020) del professore associato del DISAAT.

A tale impegno didattico interno del SSD AGR/02 si aggiunge quello extra dipartimentale di ateneo con ulteriori 37 CFU impartiti presso corsi del DiSSPA, Dipartimento di Farmacia - Scienze del Farmaco, Dipartimento di Medicina Veterinaria e del Corso di Laurea interateneo in Viticoltura ed Enologia. L'impegno didattico totale del SSD AGR/02 è sostenuto, all'attualità, con un sovraccarico da parte di 2 professori associati (uno del DISAAT e uno del DiSSPA) e dell'ordinario (DISAAT) e dall'unico ricercatore a tempo indeterminato (DISAAT) e diventerà del tutto insostenibile a partire dal 1° novembre 2020.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	4

Il settore per di più presenta un'elevata capacità progettuale, testimoniata dalla numerosità dei progetti di ricerca nazionali e internazionali, convenzioni, contratti di ricerca con enti pubblici e privati in atto, nonché dai risultati pubblicati su numerose riviste ad elevato Impact Factor, e da un'attiva partecipazione alle attività di Terza Missione derivante dalla forte richiesta, da parte del territorio, di trasferimento dell'innovazione nel settore della gestione sostenibile dei sistemi colturali e delle produzioni agricole.

Per quanto, invece, riguarda la richiesta di 1 posto di I fascia e 1 posto di II fascia la motivazione è da ricercare nella programmazione interna al Dipartimento che oggi si conclude e che è stata riproposta nella programmazione triennale licenziata in data 29 giugno, dove appunto sono previsti come posti da bandire 1 posto di I fascia SSD AGR/04 e 1 posto di II fascia SSD AGR/10.

Per il secondo posto di II fascia, invece, il Consiglio deve approvare una nuova graduatoria in conformità alla Programmazione triennale 2020-2022.

Il Presidente, illustra il file Excel agli atti del Consiglio, dove sono rappresentati tutti i SSD con il numero dei docenti, i relativi CFU DISAAT, CFU DISSPA, altri CFU in altri Dipartimenti, CFU residui e VQR voto medio per SSD. Il Presidente è dell'avviso che per quanto riguarda i CFU che i docenti DISAAT hanno in altri Dipartimenti, sarebbe necessaria una Convenzione tra Dipartimenti per mettere in sicurezza i CFU del docente chiamato.

Il Presidente apre quindi la discussione.

Interviene **il Prof. Santamaria** sostenendo che il dato VQR, deve essere il voto medio normalizzato R perché ogni SSD ha le sue specificità.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	5

Così anche il **Prof. De Gennaro** aggiungendo che le percentuali bibliometriche sono diverse per SSD, non si possono confrontare SSD che hanno diversi tipi di pubblicistica. L'unico indicatore comparabile è R.

Il **Presidente** ribatte che il dato medio è un dato oggettivo e veritiero, la normalizzazione non ha senso all'interno dello stesso Dipartimento con SSD appartenenti alla stessa area e tutti soggetti a valutazione bibliometrica.

La **dott.ssa Mairota** condivide il criterio della normalizzazione; inoltre ritiene che i SSD interessati devono essere solo quelli in cui ci sono RTI abilitati e suggerisce di inserire anche il numero dei CFU erogati dai RTI. Infine, la dott.ssa Mairota, sostiene che la graduatoria debba essere bloccata al 2018, i SSD che hanno abilitati dopo il 2018, saranno messi in coda.

Il **Prof. Roma** ricorda che i CFU erogati in altri corsi di altri Dipartimenti, sono valutati diversamente. La VQR è del Dipartimento, non esiste una VQR individuale; i valori calcolati devono essere riconosciuti come un unicum dei singoli SSD e del dipartimento; quando si vuole operare un confronto tra SSD l'unico valore ammesso è l'indice r, che è un indice normalizzato rispetto alla produttività scientifica dei settori a livello nazionale e quindi consente il confronto.

Il **Prof. Gentile** chiede come s'intende procedere, quali siano i parametri che si vogliono utilizzare e il peso da attribuire ad essi, poi si possono esprimere gli indicatori.

Interviene il **Prof. Santamaria** per la Programmazione e propone una soluzione con riferimento alla seconda fascia:

“Intervengo con la consapevolezza che quello che dirò non ha per me un tornaconto diretto, intervengo quindi non per fatto personale ma per proporre una soluzione all'annosa questione dei RTI, in particolare dei RTI abilitati.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	6

Però la mia storia di ricercatore e di professore associato è emblematica. Fino a qualche anno fa non c'era l'ASN. I concorsi erano più aleatori e non c'erano articoli 24 e 18. Io ad esempio vinsi il concorso per PA nel 2006, su un bando del 2004 e dopo averlo sostenuto e praticamente vinto due volte. Chiamato dalla facoltà di agraria come PA nel 2009 ho preso servizio solo nel 2015 e dopo aver ottenuto l'idoneità come PA e PO. Ora io non credo che la mia sia una storia eccezionale. Non escludo che anche altri colleghi RTI con ASN potrebbero raccontare la loro odissea. Di certo molti dei nostri RTI abilitati hanno ottenuto l'ASN tre anni fa.

Stamattina riflettendo sul consiglio odierno, mi sono accorto che RTI è un acronimo che, guarda caso, è contenuto nella parola DIPARTIMENTO, è al centro di questa parola...

L'età media degli RTI è 53 anni!

Gli RTI abilitati aspettano da tre anni di sapere quale sarà il loro approdo. Oggi, finalmente, possiamo fare in modo che il loro approdo non sia difficile e soprattutto sia certo. Se oggi approveremo una graduatoria completa, con tutti i RTI abilitati, daremo a tutti i ricercatori uno sprone, un incentivo a fare ancora meglio, perché, approvata la graduatoria ognuno di loro dovrà cercare di essere ancora più produttivo di quanto lo è stato per ottenere l'ASN, perché deve prepararsi al concorso e dovrà arricchire la propria produzione scientifica nonché l'attività didattica. Uno sprone simile non può che fare bene al nostro Dipartimento...

Attualmente sono 12 o 13 i RTI con ASN, con un'età media accademica nel ruolo che oscilla tra 6 e 23 anni.

L'offerta formativa dei corsi di studio afferenti al Dipartimento è in buona parte soddisfatta dai RTI e pertanto sarebbe opportuno che il dipartimento tenesse in debito conto le legittime aspettative dei RTI (ruolo ad esaurimento).

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	7

I RTI con ASN si sono riuniti più volte e un po' tutti noi siamo a conoscenza degli sforzi che sono stati fatti per raggiungere decisioni unanime, condivise.

I RTI per quello che ci è stato riferito hanno definito una loro graduatoria, come del resto avevamo fatto in passato per le due graduatorie che stanno per andare finalmente ad esaurimento. A questo proposito è opportuno segnalare che anche questa graduatoria dei RTI con ASN non è condivisa solo dai diretti interessati ma anche dai SSD a cui i 12 RTI appartengono, perché il confronto all'interno dei settori non si è mai interrotto.

I criteri su cui hanno condiviso la graduatoria sono tre: turnazione tra SSD, carico didattico dei SSD e numero degli abilitati/settore. Si tratta di tre criteri che ci possono portare a condividere con convinzione la loro proposta, perché la turnazione è una priorità del nostro Dipartimento, il carico didattico è ancora fondamentale per il passaggio di fascia, il numero degli abilitati lo abbiamo sempre tenuto in debita considerazione nell'assegnazione delle risorse. Inoltre, non va dimenticato che il nostro dipartimento ha un'altra priorità nella programmazione: l'assenza di personale nella fascia in discussione. In questo caso ci sono settori che non hanno un associato e ci sono settori che non hanno mai attinto dalle risorse ordinarie per un posto di II fascia. Per chi come me negli ultimi anni ha seguito l'evoluzione della produzione scientifica, è evidente che il nostro Dipartimento è cresciuto in termini di produzione scientifica. Del resto se 12 colleghi hanno ottenuto l'ASN dopo la prima VQR è evidente che la produzione scientifica della seconda VQR e credo anche la terza VQR non può che migliorare. Certo c'è ancora da migliorare, ma per migliorare occorre avere la voglia e la capacità di farlo. Se oggi daremo una prospettiva certa ai 12 RTI abilitati, il nostro dipartimento sarà più forte e anche più

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	8

compatto, perché con un nucleo così ampio di colleghi che condividono un lungo percorso di attesa si potrà essere anche in futuro più coesi e propensi a mettere al primo posto il bene comune del dipartimento.

La graduatoria che faremmo bene ad approvare subito, all'unanimità, e che io propongo, anche per dare un segnale forte all'Ateneo, in continuità con la programmazione triennale che abbiamo approvato il 29 giugno scorso, è quella che più di un anno fa è emersa dal confronto tra i RTI, confronto che, LO RIPETO, ha coinvolto anche i settori. A quella graduatoria credo sia opportuno aggiungere anche chi nel frattempo ha ottenuto l'ASN alla II fascia:

AGR/02

AGR/09

AGR/01

AGR/17

AGR/01

AGR/05

AGR/01

AGR/04

AGR/01

AGR/09

Sarebbe bello, positivo e gratificante per il Dipartimento approvare questa graduatoria e finalmente girare pagina per iniziare un nuovo capitolo che ci veda tutti, convintamente, partecipi per definire il futuro sostenibile del DISAAT. Non c'è tempo per definire un algoritmo che ci dia un risultato entro domani; è tempo però di mostrare gratitudine nei confronti dei colleghi RTI e di non deludere le giuste aspettative dei RTI. Se lo faremo il nostro dipartimento sarà più forte. Io ritengo questa graduatoria oggettiva e pienamente coerente con il documento di

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	9

programmazione strategica triennale appena approvato dal dipartimento.”

Il Prof. Scarascia condivide l'impostazione del Presidente che ha illustrato i carichi didattici e i risultati della ricerca in termini di VQR dei diversi SSD che sono alla base, insieme alla percentuale degli abilitati alle diverse fasce, dei criteri di distribuzione dei punti organico dell'ateneo ai dipartimenti. Infatti, le esigenze didattiche, scientifiche e l'alternanza della distribuzione delle risorse insieme alle eventuali esigenze dei SSD in sofferenza, sono stati da questo dipartimento a partire dai consigli di dipartimento del 2015 più volte richiamati quali principi fondamentali della programmazione delle risorse del DISAAT. Se la graduatoria proposta dal Prof. Santamaria risponde ai canoni di tali principi di programmazione il Prof. Scarascia esprime il proprio parere favorevole alla programmazione delle risorse per la II fascia, auspicando che, così come si vada incontro alle legittime aspettative dei nostri RTI che hanno sostenuto un'elevata quota dei compiti didattici, si voglia in un prossimo futuro, creare le occasioni per la crescita dei nostri giovani tra i quali anche gli RTDa attraverso un'adeguata distribuzione di risorse di RTDb.

Il Prof. De Mastro condivide quanto appena detto dai Professori Santamaria e Scarascia. Il percorso indicato tiene conto di Indicatori condivisi dal Consiglio ma anche di altri aspetti che permetteranno di stilare una graduatoria di RTI e dare al Dipartimento la possibilità di pianificare più serenamente nuovi reclutamenti di Rtd a) e Rtd b).

La Dott.ssa Mairota chiarisce che il criterio dell'anzianità dell'abilitazione non è una questione personale ma solo mette in evidenza che ci sono tra gli abilitati tempi diversi di conseguimento abilitazione. Inoltre pur apprezzando la proposta del Prof. Santamaria, non la condivide perché non rispetta il criterio della turnazione dato che all'AGR/01 si dà 4 volte la possibilità di partecipare. Il pettine con

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	10

l'AGR/01 non ci deve essere. La dott.ssa Mairota propone di dare a tutti i SSD una risorsa e poi riiniziare con il SSD AGR/01.

Il prof. Leone condivide l'intervento del prof. Santamaria e l'ordine di istituzione dei posti di professore associato da lui proposto, a patto che rimanga bloccata fino all'esaurimento della stessa. Condivide i criteri, riportati dal prof. Santamaria, che hanno portato alla formazione della graduatoria. Rileva che la classifica proposta darebbe sicurezza a tutti singoli SSD e consentirebbe a tutti i settori così come al SSD AGR/09 di guardare avanti e di valutare l'ipotesi dell'incremento dell'organico nell'ambito del triennio di programmazione, cadenzando comunque possibili valutazioni a valle della presa di servizio del vincitore della prima procedura selettiva di professore associato.

Il Prof. Scarascia chiede al Prof. Leone di spiegare meglio cosa intende dire.

Il Prof. Leone spiega che se la graduatoria fosse approvata, il SSD AGR/09 nel corso del triennio di programmazione valuterà positivamente un incremento dell'organico attraverso una posizione di RTDb per andare incontro alle logiche del Dipartimento, così come affermato anche dai colleghi che hanno preceduto il suo intervento.

Il Prof. Gentile sottolinea la circostanza che la proposta del Prof. Santamaria oggi è condivisa anche da coloro che in un passato recente hanno avuto un approccio negativo nei confronti di proposte cd. politiche.

La dott.ssa Mairota dichiara che non approverà la graduatoria proposta dal Prof. Santamaria perché il criterio della turnazione è applicato in maniera distorta.

Il Prof. Scarascia non comprende la posizione della Dott.ssa Mairota.

Il Presidente, visto che non ci sono più interventi pone in votazione la proposta del Prof. Santamaria.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	11

Si allontanano dall'aula teams tutti i RTI abilitati tranne la **dott.ssa Mairota** che fa la seguente dichiarazione di voto:

“Dichiaro di votare contro la proposta del Prof. Santamaria, sulla base del fatto che il criterio della turnazione è applicato in modo da introdurre un elemento di distorsione laddove la posizione di un settore che si ripete in modo alternato rispetto a quella degli altri settori”.

Il Consiglio di Dipartimento a maggioranza, con il solo voto contrario della dott.ssa Mairota, approva la graduatoria proposta dal Prof. Santamaria.

Il Presidente quindi propone di chiedere il **Bando per il posto di I fascia art.24, L. 240/2010.**

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare precisando che per l'istituzione del posto di I fascia ai sensi dell'art.26, c.9 l.c.) dello Statuto UNIBA, partecipano al voto i Professori di I fascia, II fascia e i Ricercatori e che la delibera relativa all'individuazione degli elementi del bando ai sensi dell'art.2 e 10 del Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi degli artt.18 e 24 della L. 240/2010, deve essere assunta dai Professori di I fascia, a maggioranza assoluta. Il Presidente ai sensi dell'art.10 del Regolamento 507/20 secondo il quale il diritto di voto non può essere esercitato dai titolari di abilitazione limitatamente alla istituzione dei posti relativi alla fascia per la quale l'abilitazione è stata conseguita, invita gli abilitati alla prima fascia appartenenti allo stesso SC, ad allontanarsi dalla riunione teams. Si allontana il Prof. Santamaria.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità dei Professori di I, II e Ricercatori, delibera l'istituzione di 1 posto di I fascia, SSD AGR/04.

Il Consiglio di Dipartimento a maggioranza assoluta dei Professori di I fascia delibera la chiamata nel ruolo di prima fascia SSD AGR/04, all'esito della procedura selettiva ai sensi dell'art.24, L.240/2010 e

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N. 14	12

delibera gli elementi necessari per indire il bando relativo come riportati nella scheda allegata parte integrante del presente verbale.

Rientra il Prof. Santamaria.

Il Presidente quindi propone di chiedere **il Bando per il posto di II fascia art.18, L. 240/2010 SSD AGR/10.**

Il Presidente, invita il Consiglio a deliberare, precisando che per l'istituzione del posto di II fascia ai sensi dell'art.26, c.9 l.c.) dello Statuto UNIBA, partecipano al voto i Professori di I fascia, II fascia e i Ricercatori e che la delibera relativa all'individuazione degli elementi del bando ai sensi dell'art.2 e 10 del Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi degli artt.18 e 24 della L. 240/2010, deve essere assunta dai Professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta. Il Presidente ai sensi dell'art.10 del Regolamento 507/20 secondo il quale il diritto di voto non può essere esercitato dai titolari di abilitazione limitatamente alla istituzione dei posti relativi alla fascia per la quale l'abilitazione è stata conseguita, invita i Ricercatori abilitati, appartenenti allo stesso SC, ad allontanarsi dalla riunione teams.

Si allontanano i Dottori Russo, A. Anifantis, A. Tamborrino, F. Santoro.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità dei Professori di I, II e Ricercatori delibera l'istituzione di 1 posto di II fascia, SSD AGR/10.

Il Consiglio di Dipartimento a maggioranza assoluta dei Professori di I e II fascia delibera la chiamata nel ruolo di seconda fascia SSD AGR/10 all'esito della procedura selettiva ai sensi dell'art.18 L.240/2010 e delibera gli elementi necessari per indire il bando relativo come riportati nella scheda allegata parte integrante del presente verbale.

Rientrano i Dottori Russo, A. Anifantis, A. Tamborrino, F. Santoro.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2020	29-07	N.14	13

Il Presidente, infine, come da graduatoria appena approvata, propone di chiedere il **Bando per il posto di II fascia art.24, L. 240 SSD AGR/02** e invita il Consiglio a deliberare, precisando che per l'istituzione del posto di II fascia ai sensi dell'art.26, c.9 l.c.) dello Statuto UNIBA, partecipano al voto i Professori di I fascia, II fascia e i Ricercatori e che la delibera relativa all'individuazione degli elementi del bando ai sensi dell'art.2 e 10 del Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi degli artt.18 e 24 della L. 240/2010, deve essere assunta dai Professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta. Il Presidente ai sensi dell'art.10 del Regolamento 507/20 secondo il quale il diritto di voto non può essere esercitato dai titolari di abilitazione limitatamente alla istituzione dei posti relativi alla fascia per la quale l'abilitazione è stata conseguita, invita i Ricercatori abilitati, appartenenti allo stesso SC, ad allontanarsi dalla riunione teams.

Si allontanano i Dottori E. Cazzato e A. Signore.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità dei Professori di I, II e Ricercatori delibera l'istituzione di 1 posto di II fascia, SSD AGR/02.

Il Consiglio di Dipartimento a maggioranza assoluta dei Professori di I e II fascia delibera la chiamata nel ruolo di seconda fascia SSD AGR/02 all'esito della procedura selettiva ai sensi dell'art.24 L.240/2010 e delibera gli elementi necessari per indire il bando relativo come riportati nella scheda allegata parte integrante del presente verbale.

Terminata la discussione dell'argomento all'odg, alle ore 18,00 il Presidente chiude la seduta.

Il presente verbale per motivi di urgenza è approvato seduta stante.

Il Coordinatore

F.to Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente

F.to Prof. Giovanni Sanesi